



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake 'Zoeken naar geld
voor cultuur'
BEHANDELD DOOR
SNM (Sammie) Pierik

DATUM
29 november 2024
Verz. 29 november 2024
TELEFOONNUMMER
043 350 3123

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.03718

E-MAILADRES
Sammie.Pierik@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1

U gaf te kennen binnen het programma Cultuur [geld] te zoeken voor B Euro [stichting Bureau Europa]. Bij de NL DD [stichting De Nederlandse Dansdagen] zocht u in programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie (53 mln.). Bij B Euro zoekt u alleen bij onderdeel cultuur.

- a. Kunt u dit verschil uitleggen?
- b. Zoeken naar geld, welk geld kunt u daarvoor inzetten? a. geld dat dit jaar niet meer wordt uitgegeven/ b. geld uit reserves/ c. geld in begrotingen van 2026, 2027, 2028, 2029?

Antwoord 1

- a. Conform de op 29 oktober 2024 aangenomen [motie 'Subsidie Bureau Europa'](#) is het college verzocht om (enkel) binnen taakveld 5.3 (inzake cultuurpresentatie, -productie en -participatie) naar financiële ruimte te zoeken. Vandaar dat er niet is onderzocht of er middelen beschikbaar zijn binnen de andere taakvelden in programma 5 (zijnde 5.1 sportbeleid en activering, 5.2 sportaccommodaties, 5.4 musea, 5.5 cultureel erfgoed, 5.6 media en 5.7 openbaar groen en (openlucht) recreatie).
- b. Het gaat om geld dat dit jaar (boekjaar 2024) niet meer wordt uitgegeven (optie a.). Zie ook de [Raadsinformatiebrief](#) (2024.03829) van 8 november 2024.

Vraag 2

Stel voor dat er binnen programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie, geld over is bij sport, zou u dat geld dan ook mogen schuiven naar B Euro volgens art 5.1. van de fin. verordening? Wordt er evt. geld van sport of recreatie aangesproken?

Antwoord 2

Zie ook voorgemelde Raadsinformatiebrief van 8 november 2024 en de op 12 november 2024 aangenomen [motie 'Subsidieplafond verhogen'](#). Er wordt geen budget van sport (taakveld 5.1 en 5.2) of recreatie (taakveld 5.7) aangesproken. De meerjarige subsidieverlening aan stichting Bureau Europa wordt gedekt door eenmalig onbenut budget van cultuurpresentatie, -productie en -participatie (taakveld 5.3).



DATUM
29 november 2024

Het budgetrecht van de raad is bij de besluitvorming dus niet genegeerd. In artikel 5.1 van de financiële verordening is vastgelegd dat de raad met het vaststellen van de begroting de baten en lasten per programma autoriseert. Bij hetgeen waar u naar verwijst vindt alleen verschuiving binnen het taakveld plaats, hetgeen des college is.

Vraag 3

U geeft aan dat u nu geld gaat zoeken binnen cultuur.

- Betreft het dan geld dat niet is uitgegeven in programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie?
- Stel voor: u vindt 3 ton. Gaat u ons dan keuzes voorleggen? Want er zijn nog andere wensen.
- Stel voor dat u niet meer geld kunt vinden dan € 75.000 voor 1 jaar. Wat betekent dat dan? Gaat u het volgend jaar dan weer opnieuw zoeken naar geld?
- Hoeveel geld is er op dit moment op de plank blijven liggen bij onderdeel Sport? En bij onderdeel cultuur en recreatie?

Antwoord 3

- Nee, het betreft enkel geld binnen taakveld 5.3 (inzake cultuurpresentatie, -productie en -participatie) dat dit jaar (boekjaar 2024) niet meer wordt uitgegeven. Zie ook voorgemelde Raadsinformatiebrief van 8 november 2024.*
- Middels voorgemeld Raadsinformatiebrief van 8 november 2024 hebben wij uw raad inzicht gegeven in de financiële ruimte binnen taakveld 5.3. Het college heeft zelf geen keuzes voorgesteld of bestedingsvoorstellen gedaan. Uw raad heeft daarentegen middels het indienen van moties kenbaar gemaakt welke wensen er zijn. Besteding van de vrijvallende onderbesteding binnen taakveld 5.3 van het jaar 2024 vindt plaats conform de op 12 november 2024 door uw raad aangenomen [motie 'Subsidieplafond verhogen'](#).*
- Dat is niet aan de orde. Er zijn voldoende middelen gevonden om conform aanvraag meerjarige subsidie te verlenen aan stichting Bureau Europa (zijnde € 75.000 per jaar voor de periode 2025-2028).*
- In het kader van de behandeling van de 2e Berap is uw raad inmiddels op de hoogte gebracht van de onderuitputting binnen programma 5 (Sport, cultuur en recreatie).*

Vraag 4

U heeft de keuze gemaakt om een puntensysteem te hanteren. Er zijn meerdere culturele instellingen afgevallen voor subsidie omdat ze allemaal te weinig punten hebben vergaard. Echter voor 1 instelling wordt de nek uit gestoken. Het puntensysteem aan de kant gezet voor 1 instelling.

- Dan kunnen die andere afgevallen instellingen dat toch ook eisen? Dat werkt toch rechtsongelijkheid in de hand?
- Wat is de toekomst van uw puntensysteem bij de toekenning van subsidie nu nog waard als het zo gemakkelijk opzij geschoven wordt als de uitkomst niet bevalt en de lobby bepaalt?
- Objectieve beoordeling of sterke lobby? Wat zou bepalend moeten zijn bij de subsidieverstrekking?
- Kunnen die andere afgevallen instellingen, nu B Euro wellicht geholpen wordt, bezwaar indienen om in dezelfde positie gebracht te worden als B Euro?



DATUM
29 november 2024

Antwoord 4

- a. *Het puntensysteem is niet aan de kant gezet ten behoeve van 1 instelling. De volgorde van de rangschikking is in acht genomen en blijft overeind (zie ook antwoord 4.b). In totaal konden 3 aanvragen niet gehonoreerd worden vanwege ontoereikend budget. Om naast de aanvraag van stichting Bureau Europa (70 punten) ook die van stichting video power en stichting Wolk (beide 62 punten) meerjarig te kunnen financieren in de periode 2025-2028 is in totaal € 720.000 nodig. Dekking voor deze ophoging is niet voorhanden. Met het eenmalig beschikbare onbenutte budget kan enkel stichting Bureau Europa, als eerstvolgende in de rangschikking en conform de wens van uw raad, alsnog meerjarig worden gesubsidieerd.*
- b. *Het puntensysteem (zijnde de beoordelingswijze en tendersystematiek zoals bepaald in de [Subsidieregeling meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028](#)) is niet opzij geschoven. Bij een tendersubsidie worden de subsidieaanvragen gerangschikt op basis van een (onderlinge) vergelijking op één en hetzelfde moment onder dezelfde omstandigheden op basis van objectieve criteria. Hierbij eindigen de aanvragen die het beste aansluiten bij de gestelde voorwaarden en criteria het hoogst. Tendersubsidies worden verstrekt op volgorde van de rangschikking, totdat het subsidieplafond of het maximum aantal subsidies is bereikt. Indien het subsidieplafond voldoende wordt opgehoogd kunnen – met in achtneming van de rangschikking – een of meerdere extra aanvragen in aanmerking komen voor subsidie. De aanvraag van stichting Bureau Europa was met 70 punten in dit geval de eerstvolgende in de rangschikking die in aanmerking komt voor meerjarige subsidie.*
- c. *Enkel objectieve beoordeling is bepalend bij subsidieverstrekking. Aanvragen die aan de drempelvereisten voldoen en in principe dus in aanmerking kunnen komen voor een subsidie, worden beoordeeld aan de hand van objectieve criteria.*
- d. *Indien iemand (zijnde een belanghebbende) het niet eens is met een besluit van de gemeente, dan kan daar altijd bezwaar tegen worden indienen. Zie <https://www.gemeentemaastricht.nl/bezwaarschrift-indienen>*

Vraag 5

Er is geen geld voor de binnensportaccommodaties.

- Heeft u binnen programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie gekeken of hiervoor geld te vinden is?
- Hoeveel geld was er op dit moment over/ te verwachten binnen programma 5 dat niet wordt besteed?

Antwoord 5

- *In de programmabegroting 2025 is 25 miljoen extra investeringsruimte beschikbaar gesteld voor de binnensportaccommodaties.*
- *Zie antwoord 3.d.*

Vraag 6

U heeft tijdens die vergadering ook aangegeven dat er wat u betreft veel meer geld naar cultuur moet gaan, terwijl het geld voor de binnensportaccommodaties ontbreekt en binnen de sportverenigingen er problemen ontstaan wegens gebrek aan sportaccommodaties. Hoe moeten we dat opvatten? Heeft het college meer oog voor cultuur dan sport?

Antwoord 6

Nee, het college heeft niet meer oog voor cultuur dan voor sport. Met de oproep dat er meer geld naar cultuur moet gaan, bedoelen we niet dat er minder geld naar sport moet gaan.



DATUM
29 november 2024

In relatie tot uw opmerkingen over gebrek aan sportaccommodatie, zie antwoord 5 hierboven en de [beantwoording van de schriftelijke vragen \(VVD\) inzake capaciteitsdruk op sporthallen \(2024.03347\) van 4 november 2024.](#)

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

en

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen